

29. april 2026

Hørings svar – Forslag til ny strategi for standardsettingen i NRS

Vi viser til «Høringsnotat Strategi for standardsettingen i NRS» publisert 22. mars 2026 og tilhørende invitasjon til å gi høringssvar med frist 30. april 2026.

Det er svært gledelig at forutsetningene for en revitalisering av NRS er på plass. Vi er i all hovedsak enig i forslag til ny strategi, men ønsker å fremheve og kommentere på enkelte forhold. Det kan legges til grunn at vi ikke har vesentlige innvendinger til forslag som ikke direkte omtales i det følgende.

Endring i NRS' strategi for standardsetting innenfor god regnskapsskikk

NRS foreslår tre pilarer som rettesnor for standardsettingen innenfor god regnskapsskikk

- Ivareta norske rettslige og praktiske rammer
- Vurdere anerkjente internasjonale løsninger (IFRS)
- Balansere behovet for høy regnskapskvalitet mot etterlevelseskostnader

Vi støtter disse hovedlinjene og prinsippene som er lagt til grunn for forslaget. Forslaget balanserer de ulike hensyn på en fin måte og tar tilstrekkelig høyde for nødvendige avveininger og prioriteringer som vil måtte gjøres. I denne sammenheng viser vi tilbake til kommentarene om retningsvalg i vårt høringssvar¹ til utredning om fremtidig organisering av arbeidet med nasjonale regnskapsstandarder. Vår prinsipielle holdning er ikke endret siden da.

Avvikling av foreløpige regnskapsstandarder

NRS foreslår at kategorien foreløpig standard utgår i fremtidig standardutvikling. Vi støtter dette, men vil fremheve at det ved materielle endringer i eksisterende standarder og utvikling av nye standarder gis ikrafttredelsesdato frem i tid, samt nødvendige overgangsregler. Behovet for overgangsregler må vurderes i hvert enkelt tilfelle basert på en konkret kost nytte vurdering.

Det bør vurderes om det er hensiktsmessig å etablere overordnede retningslinjer for når og hvordan overgangsbestemmelser skal gis.

Se også kommentarer om foreslåtte prioriteringer.

¹ [Høring av utredning om fremtidig organisering av arbeidet med nasjonale regnskapsstandarder - regjeringen.no](#)

Foreslåtte prioriteringer i arbeidet med vedlikehold og utvikling av regnskapsstandarder

Vi støtter en prioritering med mål om økt aktivitet (med konkrete resultater) så raskt som mulig og mest mulig effektiv ressursbruk.

Foreslåtte prioriteringer

Vi støtter prioriteringen av standarder med begrenset oppdateringsbehov der Regnskapsstandardstyret allerede har igangsatt et arbeid. Vi er i utgangspunktet også enig i de øvrige prioriteringene, men det fremstår urealistisk at kategori B lar seg løse relativt raskt med begrenset ressursbruk. For kategori B bør man derfor være pragmatiske og ikke låse en bestemt rekkefølge dersom kost nytte ved andre prosjekter er høyere. Eksempelvis kan oppdatering av de foreløpige standardene for resultatskatt og fisjon bli ressurskrevende, og vi er ikke overbevist om at marginalnyten er størst for de områdene. Det blir også feil å fjerne foreløpige standarder før en erstatning er på plass. Det bør derfor tas høyde for og aksepteres at utfasing av foreløpige standarder kan ta noe tid der det vurderes hensiktsmessig.

Når det gjelder kategori E er alle de foreslåtte områdene relevante kandidater, men vi vil anbefale at en ny standard om varige driftsmidler settes høyt på listen. Dette området er relevant for de fleste foretak. Det bør også være mulig å raskt få på plass en slik standard uten for mye bruk av ressurser.

Regelmessige høringer om agendaprioriteringer

Vi anbefaler at det innføres regelmessige høringer om hvilke områder NRS bør prioritere, for å sikre bred involvering og forankring av hvordan ressursene i NRS benyttes. Det kan også bidra til agendaprioriteringer som er relevante og reflekterer behovene til de som bruker og utarbeider rapporteringen. Her kan det være relevant å hente inspirasjon fra agenda konsultasjonene til IFRS Foundation.

Veiledning

De siste årene har det manglet en strukturert, uavhengig og åpen prosess for hvordan regnskapsstandarder skal anvendes på generelle særnorske problemstillinger med bredt nedslagsfelt. Eksempler kan være regnskapsføring av enkelte særnorske skatter, avgifter og offentlige støtteordninger. Dette er uheldig, da manglende veiledning kan gi ulik praksis og redusere sammenlignbar informasjon. Det er også uheldig om slike spørsmål søkes løst mellom enkeltaktører uten bred involvering og åpenhet, og/eller at praksis i realiteten settes av et fåtall forfattere av fagbøker og artikler.

Her bør NRS spille en rolle i å bidra til konsistent praksis og robuste og enhetlige prosesser for utarbeidelse av slik veiledning. Det kan med fordel utformes prinsipper og kjøreregler for å tydeliggjøre hvilken rolle NRS skal spille i slike spørsmål.

Vi savner tydelig prioritering av dette viktige området.

Organisering

I høringsvaret² til “*utredning om fremtidig organisering av arbeidet med nasjonale regnskapsstandarder*”, ga vi støtte til endret sammensetning i styre og fagorganer for å sikre bred representasjon og legitimitet i styrende organ. Vi anbefalte videre at ingen bransje eller interessegruppe gis bestemmende innflytelse og at det ikke foreligger kobling mellom finansieringsbidrag og grad av innflytelse. Dette står ved lag, men vi har noen ytterligere kommentarer i forlengelsen og operasjonaliseringen av dette.

Styringsdyktige og kostnadseffektive fagorganer

Fagorganene må organiseres på en måte som ikke underminerer behovet for styringsdyktige organer og effektiv ressursutnyttelse. Dette må hensyntas i valg av antall medlemmer og sammensetning av fagorganene.

Kvalitet

Historisk har det vært utfordrende å få brukersiden aktivt involvert i standardsetting. I det ligger det en risiko for at produsentsiden og/eller politiske prioriteringer får en uforholdsmessig sterk stemme i fagorganene.

Det må aldri være tvil om at formålet med fagorganene er å utarbeide prinsippbaserte standarder av høy kvalitet. I det ligger det en forutsetning om fagteknisk begrunnede løsninger og at brukerbehovet skal være styrende for valg av løsninger, moderert av disiplinerte og objektive kost nytte vurderinger. Organiseringen og sammensetning av fagorganene må legges til rette for det.

Effektiv ressursbruk

Til slutt vil vi oppfordre alle involverte parter til å bidra til å maksimere nytten av tildelte ressurser, og at effektiv, nøktern og målrettet bruk av tildelte ressurser gjennomsyrrer alle ledd, til det beste for alle interessegrupper.

Med vennlig hilsen

Deloitte AS

Sondre Aannø
Partner
A&A Quality & Risk

² [Høring av utredning om fremtidig organisering av arbeidet med nasjonale regnskapsstandarder - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no/horing-av-utredning-om-fremtidig-organisering-av-arbeidet-med-nasjonale-regnskapsstandarder)

PENNEO

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo™ - sikker digital signatur". De signerende parter sin identitet er registrert, og er listet nedenfor.

"Med min signatur bekrefter jeg alle datoer og innholdet i dette dokument."

Sondre Reistad Aannø

Statsautorisert revisor

Serienummer: bankid.no no_bankid:9578-5993-4-2749333

IP: 163.116.xxx.xxx

2026-04-28 13:21:41 UTC



QES

bankID



Dette dokumentet er signert digitalt via [Penneo.com](https://penneo.com). De signerte dataene er validert ved hjelp av den matematiske hashverdien av det originale dokumentet. All kryptografisk bevisføring er innebygd i denne PDF-en for fremtidig validering.

Dette dokumentet er forseglet med et kvalifisert elektronisk segl. For mer informasjon om Penneos kvalifiserte tillitstjenester, se <https://eutl.penneo.com>.

Slik kan du bekrefte at dokumentet er originalt

Når du åpner dokumentet i Adobe Reader, kan du se at det er sertifisert av **Penneo A/S**. Dette beviser at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret siden tidspunktet for signeringen. Bevis for de individuelle signatørens digitale signaturer er vedlagt dokumentet.

Du kan bekrefte de kryptografiske bevisene ved hjelp av Penneos validator, <https://penneo.com/validator>, eller andre valideringsverktøy for digitale signaturer.