

Norsk RegnskapsStiftelse  
Postboks 2919 Solli  
0230 Oslo

Oslo, 23. april 2026

## Hørings svar forslag til ny strategi for standardsettingen i Norsk RegnskapsStiftelse (NRS)

Vi viser til høringsnotatet av 22. mars 2026 med høringsfrist 30. april 2026. Vi stiller oss positive til den foreslåtte strategien for standardsetting. Samtidig ønsker vi å påpeke enkelte momenter ved forslaget og har omtalt disse under.

### Pilarer for fremtidig standardsetting

Det er foreslått tre pilarer som skal fungere som retningslinjer for standardsettingen innenfor god regnskapsskikk fremover. Vi oppfatter interaksjonen mellom disse slik at utgangspunktet er de rettslige rammene i regnskapsloven og de grunnleggende regnskapsprinsippene. Deretter skal det ses hen til løsninger under IFRS, forutsatt at disse er i samsvar med de rettslige rammene og prinsippene og dermed kan anses å være god regnskapsskikk (GRS). Videre skal det foretas en kost-/nyttevurdering, som skal balansere behovet for høy regnskapskvalitet med kostnadene ved å gjøre dette. Etter vår forståelse vil det følgelig i mange tilfeller ikke være hensiktsmessig å etablere bevisste forskjeller mellom GRS og IFRS i den foreslåtte strategien. Om denne forståelsen ikke er i samsvar med forslaget, mener vi strategien må tydeliggjøre interaksjonen mellom de tre pilarene.

### Prioriteringene

Vi støtter de foreslåtte prioriteringene i arbeidet med vedlikehold og utvikling av regnskapsstandarder innenfor den nye strategien, og er enige i de sentrale områdene som listes hvor det mangler standarder i punkt 6. Samtidig vil vi understreke at spørsmål rundt kontinuitetsgjennomskjæring, utenom fusjon og fisjon, etter vårt syn fremstår som det området hvor behovet for standardsetting er mest prekært. Vi oppfordrer derfor NRS til å gi dette området høy prioritet i arbeidet fremover.

I kategori A i høringsnotatets punkt 6, altså endelig standarder med begrenset oppdateringsbehov, mener vi at definisjonen av investeringsselskaper er et område som bør gis prioritet fremover. For øyeblikket er investeringsselskaper kun omtalt i NRS 17 *Virksomhetskjøp og konsernregnskap* som en overgangsregel og beskrevet kort i NRS (F) *Investering i tilknyttet selskap og deltakelse i felles kontrollert virksomhet*, og vår erfaring tilsier at gjeldende praksis er uensartet. Dette understreker behovet for snarlig utvikling av veiledning og tydeliggjøring på området.

Videre er vår mening at strategidokumentet i for stor grad vektlegger foreløpige standarder. Vi støtter forslaget i punkt 5 om å fjerne bruken av foreløpige standarder, men i punkt 6 er det også en egen kategori (B) som omhandler endring og avklaring av status på foreløpige standarder. Etter vårt syn ville det vært mer hensiktsmessig å inkludere arbeidet med de foreløpige standardene som

en naturlig del av det generelle standardsettingsarbeidet, da disse standardene kan havne i flere av de andre kategoriene, og det ikke er hensiktsmessig å gi arbeidet med dem forrang foran arbeidet med de endelige standardene. Vi foreslår derfor at strategidokumentet presiserer at prosessen med å endre status på foreløpige standarder i enkelte tilfeller kan innebære mer omfattende arbeid enn kun en formell endring fra foreløpig standard til endelig standard. Dette vil bidra til økt tydelighet og forståelse av omfanget av arbeidet.

Vi ser frem til det videre arbeidet med den nye strategien og standardsettingen, og er tilgjengelige dersom dere ønsker å drøfte våre innspill.

Med vennlig hilsen  
ERNST & YOUNG AS



Alvar A. Strandvold  
Leder for fagavdeling regnskap, Associate Partner, EY Norge