



Bergen, 16.04.2026

Strategi for standardsetting i NRS

Norsk RegnskapsStiftelse (NRS) har sendt ut et høringsnotat om ny strategi for standardsetting i NRS med høringsfrist 30. april 2026. Vi takker for invitasjonen til å gi høringssvar og svarer på vegne av institutt for regnskap, revisjon og rettsvitenskap ved NHH.

Generelt støtter vi utkastet til ny strategi.

Gjeldende strategi tar utgangspunkt i IFRS for SMEs, mens utkastet til ny strategi (heretter: utkastet) legger opptil mer målrettet og selektivt bruk av IFRS for utvikling av god regnskapsskikk (GRS). Samtidig er utkastet tydelig på at GRS fortsatt skal hente inspirasjon fra IFRS. Vi støtter denne justeringen av IFRS sin rolle ved utvikling av GRS. Det er imidlertid et par formuleringer som er uklare:

- Det er uklart hva som menes med *konkret vurdering* når utkastet sier at «NRS vil gjennomføre en konkret vurdering av om norske regnskapsstandarder skal endres når det skjer endringer i IFRS». Endringer i IFRS kan være alt fra nye standarder til korrigerende av ord i eksisterende standarder. Dersom enhver endring i IFRS krever en konkret vurdering, fremstår det inkonsistent med forslaget om selektiv bruk av IFRS. Kanskje «vesentlig endring» ville være bedre ordbruk.
- Videre er det uklart for oss hva som menes med *tilpasset form* når utkastet sier at «IFRS, i umodifisert eller tilpasset form, vil være et sentralt referansepunkt for utvikling av en norsk regnskapsstandard tilpasset norsk næringsliv». Formuleringen blir «smør på flesk» og upresis. Vi foreslår å stryke «i modifisert eller tilpasset form».

Vi støtter at kategorien *foreløpig standard* utgår i fremtidig standardutvikling.

NRS har foreslått prioriteringer i arbeidet med vedlikehold og utvikling av regnskapsstandarder innenfor ny strategi. Vi har ingen innvendinger til prioriteringene og støtter at det samtidig legges opp til at det kan jobbes parallelt med prosjekter fra flere prioriteringsnivå når det anses hensiktsmessig.

Utkastet foreslår at stiftelsesstyret skal godkjenne standardene fra Regnskapsstandardstyret (RSS) og Bokføringsstandardstyret (BSS), mens stiftelsesstyret i dag bare har en innsigelsesrett. Vi støtter

endringen. Selv om det fortsatt vil være RSS og BSS som gjør hovedtyngden av arbeidet med standardsetting, og det legges opp til en høy terskel for at stiftelsesstyret skal overprøve RSS og BSS, så innebærer endringen at RSS og BSS formelt sett er saksforberedende organer for stiftelsesstyrets beslutninger. Det kan da være forvirrende at disse organene omtales som *styre* når de formelt sett har en annen rolle enn stiftelsesstyret. Vi oppfordre NRS til å revurdere navnene på disse to organene. En mulighet er å omtale dem som fagorganer.

Utkastet er også klart på at NRS skal utvikle god regnskapsskikk for små foretak og for ideelle organisasjoner. I omtalen av små foretak sies det at «når små foretak velger å benytte forenklingsreglene, vil regnskapsføringen kunne gi løsninger som avviker fra hovedreglene i god regnskapsskikk» og i omtalen av ideelle organisasjoner sies det at «det er ifølge lovforarbeidene forutsatt at god regnskapsskikk utfylles gjennom egne regnskapsstandarder». Disse presiseringene gjelder både for små foretak og ideelle organisasjoner, og det er uklart hvorfor de presiseres bare for den ene gruppen. Videre er det uklart hva som menes med *avklaring av hovedregel* når utkastet til strategi sier at «eksisterende standarder (NRS 8 *God regnskapsskikk for små foretak*, NRS *God regnskapsskikk for ideelle organisasjoner*) vurderes løpende, men revideres først etter avklaring av hovedreglene». Betyr dette at det må skje en endring av forståelsen av hovedreglene eller at hovedregel i regnskapsloven endres før standardene skal revideres? Etter vår mening bør det være tilstrekkelig for revidering at det anses hensiktsmessig med en revidering.

Ta gjerne kontakt dersom dere har spørsmål til våre kommentarer.

Vennlig hilsen



Finn Kinserdal

Instituttleder
Institutt for regnskap,
revisjon og rettsvitenskap



Kjell Ove Røsok

Programleder for
masterprogrammet
regnskap og revisjon