

Oslo, 30. april 2026

Norsk Regnskapsstiftelse
nrs@revisorforeningen.no
0030 Oslo

Høring – strategi for standardsettingen

PwC viser til invitasjonen til høring om ny strategi for standardsettingen i Norsk Regnskapsstiftelse og takker for muligheten til å levere høringsinnspill.

Det er gledelig og på høy tid at arbeidet med utvikling av norske regnskapsstandarder gjenopptas. Flere endelige regnskapsstandarder utgitt av Norsk Regnskapsstiftelse har behov for oppdateringer og foreløpige standarder bør nå ferdigstilles eller trekkes tilbake. Det er også sentrale regnskapsområder som ennå ikke har fått en standard. Mangelfull regulering, samt regulering som kan oppfattes som utdatert, er kilder til uensartet praksis.

En overordnet observasjon er at selve strateginotatet som kommer til slutt i høringsdokumentet synes ufullstendig og ikke konkret nok. Det forutgående høringsbrevet fremstår langt mer detaljert enn strateginotatet, men vi oppfatter ikke at høringsbrevet kan fungere som supplement eller forarbeid til strateginotatet når det senere skal fortolkes og brukes som styringsverktøy og godkjennelsesgrunnlag.

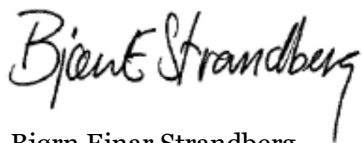
Strateginotatet sier kort at standardsettingen skal kjennetegnes av åpne og effektive prosesser, tydelige prioriteringer og begrunnede valg av løsninger. Dette er gode målsettinger, men vi mener at man bør beskrive saksbehandlingsprosessen ("due process") mer detaljert, enten i strateginotatet eller i en egen høring. Det bør gjøres vurderinger av hvilken rolle ulike interessenter skal spille i prioriteringen av prosjekter, ved utarbeidelse av standardene og ved etterfølgende evaluering av standardens måloppnåelse. Målsettingen om begrunnede valg av løsninger bør konkretiseres ytterligere ved at det utarbeides et vedlegg til nye eller reviderte standarder der dette fremkommer.

Vi støtter prioriteringene som er gjort så langt med fokus på kategoriene A, B og E. Samtidig vil vi anbefale at det jevnlig konsulteres åpent om hvilke prioriteringer man skal ha fremover. Vi vil advare mot å prioritere prosjekter som er svært komplekse på det nåværende tidspunktet, især der internasjonal standardsetting ikke har evnet å finne fram til omforente løsninger, som for eksempel transaksjoner under felles kontroll.

Vi er usikre på om oversikten over produktene fra NRS er tenkt å være en del av strateginotatet. Det er ikke intuitivt nødvendig. Vi anbefaler at man uansett ser nærmere på om det er behov for så mange typer, og om flere av disse er delvis overlappende. Et diskusjonsnotat synes for eksempel ikke å være et selvstendig sluttprodukt, men en naturlig del av en utrednings- eller høringsprosess. I den grad man fortsatt ser for seg at NRS skal avgi *uttalelser* om prinsipielle spørsmål, peker vi på at dette i praksis nesten ikke har skjedd i stiftelsens historie. Vi er i tvil om det er kapasitet til å ha en separat fortolkningsfunksjon ved siden av den ordinære standardsettingsprosessen. Men ved behov for større prinsipielle avklaringer er det et alternativ å tilføye tekst i standardene dersom det kan bidra til klargjøring og ensartet praksis.

Ta gjerne kontakt om det er behov for utdyping av våre innspill.

Med vennlig hilsen
PricewaterhouseCoopers AS



Bjørn Einar Strandberg
Partner
T: 95 26 10 15
E: bjorn.einar.strandberg@pwc.com